

La 5G en question

- 1) Pourquoi une telle levée de boucliers contre la 5G, alors qu'elle n'avait guère eu lieu avec les générations précédentes ? La réponse est que la 5G n'est en fait pas vraiment destinée à la téléphonie mobile et elle amène des risques supplémentaires. Elle apporte peu de bénéfice en matière d'utilisation. Qui a besoin de pouvoir télécharger d'énormes fichiers sur un téléphone en très peu de temps ? Qui a besoin d'une résolution vidéo encore plus poussée alors que nos yeux sont incapables de voir la différence ?

Le 95% des utilisateurs n'en ont pas besoin. La 5G est destinée à d'autres usages: robots, drones, ville intelligente, voitures autonomes...

La nécessité invoquée par les opérateurs de pallier l'augmentation incessante du trafic de données peut être résolu pour le moment par d'autres moyens que le déploiement de la 5G, comme le reroutage des communications sans-fil qui ont lieu en intérieur sur le réseau fixe par fibre optique ou câble.

- 2) La science a découvert que par certains mécanismes présents dans les cellules, les rayonnements non-ionisants (RNI) peuvent affecter la matière autrement qu'en la chauffant. Cela se fait par l'intermédiaire des « canaux calciques voltage-dépendants », lesquels sont des passages pouvant s'ouvrir dans la membrane cellulaire, permettant à des ions calcium présents à l'extérieur de pénétrer à l'intérieur de la cellule et provoquer l'apparition de radicaux libres, lesquels peuvent ensuite induire des cassures dans l'ADN. Or ces canaux s'ouvrent en présence de champs électromagnétiques pulsés, comme ceux utilisés pour toutes les communications sans-fil numériques (téléphonie, WiFi, Bluetooth...).

Réf : <http://bit.ly/2QinpRc>

De plus, de nombreux processus physiologiques dans notre corps, à commencer par le système nerveux, utilisent des impulsions électriques, et on constate sans surprise que des effets neurologiques sont provoqués par ces ondes : vertiges, pertes de mémoire, difficulté de concentration, acouphènes, syndrome d'hyperactivité, insomnies, etc.

Swisscom, dans sa patente n°075583A1, déclare ceci : «*Il a donc été possible de montrer que la radiation des systèmes radio mobiles pouvait causer des dommages au matériel génétique, en particulier aux globules blancs dans le sang humain, pour lesquels l'ADN pouvait être endommagé et le nombre de chromosomes changé (aneuploïdie). Cette mutation peut donc, en conséquence, amener un risque accru de cancer*». Et ceci, hors d'un effet thermique, c'est précisé dans le document, donc à des valeurs bien plus basses que les normes en vigueur.

Réf : <http://bit.ly/3tzE9Sd>

Le groupe de travail BERENIS, constitué d'experts mandatés par la Confédération pour étudier les problèmes liés aux rayonnements de la téléphonie mobile, a publié dans son rapport de janvier 2021 "*qu'une tendance se dessine néanmoins, à savoir que l'exposition aux RNI, même à faible dose, peut entraîner une rupture de l'équilibre oxydatif*". BERENIS écrit : «*En résumé, la majorité des études animales et plus de la moitié des études cellulaires fournissent des preuves de l'augmentation du stress oxydatif dû aux CEM-RF et BF. [...], même dans la gamme des limites de l'ORNI* ». Le stress oxydatif entraîne diverses affections, de l'épuisement à l'inflammation chronique en passant par des maladies graves (diabète, maladies auto-immunes, cancer...).

Réf : <http://bit.ly/3lvcRtC>

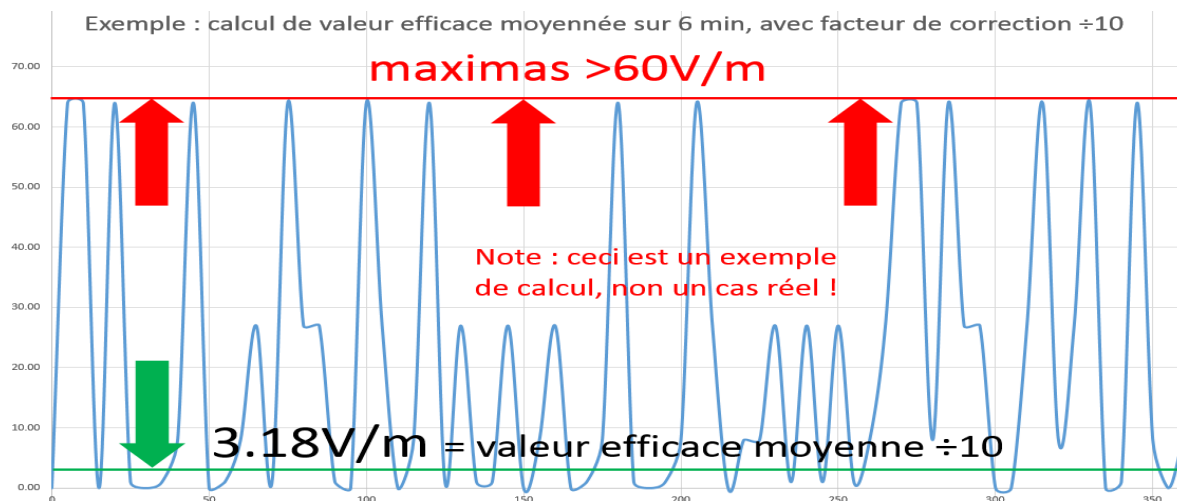
- 3) Une onde électromagnétique, ce n'est pas qu'une affaire de fréquence et de puissance ! Il y a d'autres paramètres, qui ont une importance pour les effets biologiques, en particulier la largeur de bande, les temps de montée du signal, le type de modulation, et les basses fréquences dues à la transmission des paquets de données. L'Académie Européenne de Médecine Environnementale (EUROPAEM) a classifié la tolérance humaine aux différents types de signaux radio et a déterminé que la 3G/4G serait 100 fois plus nocive que la radio FM. La 5G risque de l'être encore 10 fois plus à cause du schéma de transmission en duplex temporel (TDD) mais ceci demande encore investigation.

Réf : <http://bit.ly/30SUJBB>

- 4) Le Conseil de l'Europe, dans sa Résolution n°1815 de 2011, demande l'abaissement du seuil d'immission à 0.6V/m dans un premier temps, puis à moyen terme à 0.2V/m. Réf : <http://bit.ly/3cFOFk4>
- 5) Les conclusions du rapport « BioInitiative 2012 » [<http://bit.ly/30UK5sD>] disent que les effets biologiques des ondes même à bas niveau sont confirmés par 1'800 études et des effets sur la santé peuvent intervenir.
- 6) Pourquoi n'y a-t-il pas de consensus scientifique concernant la dangerosité des ondes électromagnétiques ? Selon une analyse de l'Université de Washington, 70% des études non financées par l'industrie concluent à un risque

santé, alors que ce pourcentage tombe à 32% lorsqu'elles sont financées par l'industrie des télécoms ou les gouvernements.

- 7) Un des problèmes principaux lié au déploiement de la 5G est l'augmentation de la puissance d'émission. Ceci est inévitable vu l'augmentation de débit visée. Pour obtenir ce débit, il faut pouvoir utiliser des modulations plus élevées qui vont nécessiter un signal plus propre et cela ne peut se faire qu'en augmentant la puissance. Mais comme une augmentation des valeurs limite d'émission n'a pas reçu l'aval de nos élus, un tour de passe-passe a été prévu : on calcule la puissance émise par une antenne adaptative non pas de manière instantanée mais sur une moyenne de 6 minutes, ce qui autorisera des dépassements instantanés qui pourront être très importants. Et comme l'antenne adaptative n'émet pas en permanence dans une même direction, on applique encore un facteur de réduction sur le rayonnement, qui pourra ainsi être divisé jusqu'à 10 selon le type d'antenne.



On entend dire que les antennes adaptatives « visent » un utilisateur et que le voisinage n'est donc pas impacté : mais c'est inexact. Pour créer ces faisceaux directifs, on combine plusieurs éléments émetteurs de l'antenne, variant de 8 à 64. Plus le nombre d'éléments est grand, plus on aura un faisceau directif étroit. Mais ce n'est vrai que s'il n'y a que quelques utilisateurs. Dès qu'il y en aura des centaines, cela changera complètement la situation car l'antenne devra partager ses éléments pour créer plusieurs faisceaux simultanés et ces faisceaux seront donc beaucoup plus larges et « arroseront » ainsi plus largement le voisinage.

- 8) L'impact de la 5G ne se limite pas à la santé, il concerne aussi très fortement l'environnement sur plusieurs points :
- L'énorme quantité) d'objets connectés en tous genres nécessiteront une énergie grise énorme pour être construits. Leur élimination est problématique, les déchets électroniques étant très mal gérés. La construction de ces objets se fait au détriment de l'environnement et des droits humains (enfants esclaves).
 - Tous ces objets connectés vont générer un trafic de données très conséquent, qui va nécessiter de construire d'innombrables « data centers » très gourmands en énergie.
 - Les stations de base 5G vont, selon l'IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers), consommer environ trois fois plus que les stations 4G. Réf : [<http://bit.ly/3bXkyFy>]
 - L'effet des ondes électromagnétiques de la téléphonie mobile sur les insectes, particulièrement les abeilles, a été démontré. On a pu ainsi constater qu'une augmentation des rayonnements dans le voisinage des ruches pouvait provoquer l'essaimage de la ruche, même en hiver, condamnant ainsi la colonie à la mort. Or la population d'insectes a déjà diminué de 75% ces dernières années...

Et *in fine*, avons-nous vraiment envie de vivre dans une société déshumanisée, automatisée, robotisée, ultra-surveillée, ultra-contrôlée par l'intelligence artificielle, où le concept de vie privée n'aura plus aucun sens ? Car c'est la porte vers ce monde-là que la 5G ouvre... réfléchissons-y tant qu'il est encore temps.

Infos et références : www.stop5g.ch

Olivier Bodenmann, ing. dipl. EPFL, expert en électrosmog

NOTE : les références fournies en « bit.ly » pointent souvent sur des documents PDF et peuvent déclencher un message d'avertissement de votre navigateur, mais ils sont 100% sûrs !